

الصفحة 1 5	<p>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</p> <p>الدورة العادية 2018</p> <p>-عناصر الإجابة-</p>	<p>المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي</p> <p>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</p>
------------------	--	---

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (الوضع البشري) و موضوعه (مفهوم الغير)، وأن يبرز عناصر المفارقة: يمكن أن نعرف الغير كما نعرف الأشياء / لا يمكن أن نعرف الغير كما نعرف الأشياء. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بما إذا كانت معرفة الغير ممكنة و متيسرة على غرار معرفة الأشياء، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما المعرفة؟ ما الأشياء؟ و هل معرفة الغير بما هو ذات معرفة ممكنة مثل معرفة الأشياء؟ و بأي طريقة تتحقق هذه المعرفة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل أو المفارقة: 02 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على فكرة أن معرفة الغير ممكنة مثل معرفة الأشياء، موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الغير من حيث هو ذات أخرى تشبهنى و تختلف عني في أن معاً؛
- المعرفة من حيث هي علاقة ذات بموضوع،
- الأشياء من حيث هي موضوعات العالم و مجال للملاحظة الخارجية؛
- للغير وجود موضوعي على غرار أشياء العالم الخارجي؛
- الأشياء من حيث هي موجودات خارجية تستجيب للمعرفة الموضوعية؛
- للغير كذلك مظاهر خارجية يمكن الارتكاز عليها لإنتاج معرفة موضوعية عنه؛
- يمكن الاستفادة من طرق معرفة الأشياء في معرفة الغير...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن.
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 1 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- يتميز الغير عن الأشياء بالوعي و الحرية و الإرادة؛
- لا يخلو عالم الغير من انغلاق؛
- خصوصية الغير من حيث هو ذات تطرح صعوبات معرفية؛
- الغير من حيث هو شبيه بالأناس يمكن أن يعرف عن طريق المماثلة؛
- يمكن معرفة الغير عن طريق التعاطف؛
- معرفة الأشياء نفسها لا تخلو من صعوبات و غموض؛
- لا يمكن إخضاع الغير و الأشياء لنفس المنظور المعرفي لما بينهما من اختلاف و تمايز...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة معرفة الغير و ضرورة تمييزها عن معرفة الأشياء لما بين المجالين من اختلاف، و أن المهم هو عدم تشبيه الغير و مراعاة كرامته من حيث هو ذات...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة: 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مفهوما النظرية والتجربة)، وأن يصوغ إشكالها المرتبط بطبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما التجربة؟ ما الوقائع؟ وما مدى إمكانية الاستغناء عن التجربة في بناء المعرفة العلمية.

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف النظرية باعتبارها إنشاء عقليا يوحد بين المبادئ والنتائج في ميدان علمي محدد؛
- التمييز بين التجربة في عمومها و التجربة العلمية بما هي تجريب؛
- تعريف التجربة من حيث هي إعادة للظاهرة ضمن شروط يتحكم فيها العالم داخل المختبر؛
- تحول مفهوم الواقع في العلم و انتقاله من واقع معطى إلى واقع مبني؛
- فقدان التجربة لأهميتها و قيمتها في حسم علمية النظريات العلمية؛
- لا قيمة للوقائع الخام و لا للتجربة الخالصة؛
- قد تشكل التجربة عائقا في طريق التقدم العلمي؛
- النظرية تفقد التجربة من تصورها الأولي حتى نهايتها في المختبر؛
- أهمية العقل و الخيال في العلم...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
 - أهمية النظرية و تقدمها على التجربة في بناء المعرفة العلمية؛
 - توافق الأطروحة مع مستوى تطور العلم و العقلانية المعاصرة...
 - ← بيان حدود الأطروحة:
 - شكلت التجربة على الدوام مرجعا للعلماء في الحكم على علمية النظريات؛
 - ساعدت التجربة على تقدم العلم إذ قطعت مع التأملات الميتافيزيقية و التفسيرات الخرافية...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة النظرية مع التجربة مع المراهنة على أهمية التكامل بينهما في بناء المعرفة العلمية...

- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
 - أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول لأكسندر كويري.

النص:

الفهم: (04نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم العنف)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بالعنف في التاريخ. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العنف؟ ما مظاهره؟ ما علاقته بالسلطة؟ ما موقعه في التاريخ؟ و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:
- تحديد موضوع النص: 01 ن.
 - صياغة الإشكال : 02 ن.
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن العنف ملازم لتاريخ البشر مع أنه دليل على الشعور بالنقص، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: العنف، القوة، السلطة، العدوانية... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم، تضاد، تكامل، تبعية...).
- يختلف العنف عن القوة بكونه تعبيراً عن اليأس و الضعف و الشعور بالنقص؛
- شكل العنف عبر التاريخ أداة لممارسة السلطة؛
- تعدد مظاهر و أشكال العنف عبر التاريخ: فردي/ جماعي. اضطهاد/ اعتقال/ استبداد؛
- العنف دليل إدانة الإنسانية لنفسها؛
- أهمية السمو بالغرائر و تجاوز الأبعاد الحيوانية في الإنسان؛
- السلوك السامي و النبيل أساس بناء الحضارة الإنسانية؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة أهمها: المقارنة، التعريف... و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- العنف دليل ضعف لا دليل قوة؛
- الحضارة تبنى على السمو بالغرائر؛

← إبراز حدود الأطروحة:

- العنف متأصل في الإنسان و يصعب التخلص منه؛
- وجود فترات تاريخية و مجتمعات لم تعرف العنف؛
- ضرورة التمييز بين العنف الهدام و العنف البناء المشروع...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العنف و علاقته بالتاريخ، مع المراهنة على أهمية تحقيق الأمن و السلام على الصعيدين المحلي و الدولي...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص(بتصرف) :

Georges Gusdorf ; La vertu de force ; 1967 ; pp 67-69 ; Version numérique produite par J. M. Tremblay