

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العاديتة 2019

- عناصر الإجابة -

NR 04

+٢٣٦٤٤١١٧٥٠٤
+٢٣٦٥٤١٨٥٤٤٠٣٩٠
٨٣٦٤٤٦٧٣٩٨٥٥٠٣٥٠١
٨٣٦٥٣٨٦٣٩٨٥٥٠٣٥٠١



المملكة المغربية
وزير التربية والتكوين
والتكوين المهني
و التعليم العالي والبحث العلمي

المركز الوطني للنقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	ال分けفة	مدة الانجاز
		3
الشعبة أو المسارك	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك العلوم الإنسانية	4
		4

عناصر الإجابة وسلم التنقيطتوجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المرشحات والمرشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالنقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذلك المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية والمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المرشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المرشحين لإغناء هذه الإجابات وعميقتها؛

- توفر إجابات المرشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية، فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المرشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً للتنقيط، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى محكم بياطراً مرجعى يتوقف عليه مصير المرشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المرشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتوفقي منها.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمرشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المرشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني لللدي في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته ومطالب الإطار المعرفي.

السؤال:

الفهم : (04 ن)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراكه مجاله (السياسة)، وموضوعه (مفهومما الحق و العدالة)، وأن يبرز عناصر الممارسة أو التقابل: أساس الحق وضعني / أساس الحق طبيعي، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالحق بين الطبيعي والوضعي، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحق؟ ما أساسه؟ هل يقوم الحق على ما هو وضعي أم أن أساسه طبيعي؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر الممارسة أو التقابل : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية: 01 ن.

التحليل : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال موضعاً المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- الحق الوضعي هو مجموع القوانين المتواضع عليها في المجتمع;
- الحق بما هو قيمة عليا ينشدها الأفراد والمؤسسات السياسية;
- يوافق الحق دائمًا قاعدة قانونية ملزمة للجميع;
- يرتبط الحق بالواجبات المطلوب القيام بها من لدن المواطنين;
- تأسيس الحق على ما هو وضعي قانوني يجعله فعالاً في تنظيم الأفراد والمجتمع;
- لا يمكن تصور الحق بما هو قيمة إلا وفق قوانين دولته ما، مما يجعل منه قيمة تسببية...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:

 - استحضار المفاهيم والاشتغال عليها 02 ن.
 - البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 01 ن.

المناقشة : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المقترضة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح آفاق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- قيام الحق على ما هو وضعي فقط يجعله نسبياً و مختلفاً حسب الدول والقوانين مما يفقده طابع الكونية;
- بناء الحق على ما هو وضعي فقط من شأنه تطبيق القوانين حتى ولو كانت ظالمة;
- الاستناد على الأساس الطبيعي في تأسيس الحق يكفل الحقوق الكونية؛
- يصعب التمييز بين العدل والظلم في غياب أساس طبيعي كوني للحق؛
- الأساس الطبيعي هو الذي يعمل على تصحيح وإصلاح الحق الوضعي... .

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعماً، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لأساس الحق بين الطبيعي والوضعي وأن يبين أهمية التوفيق بين الأساسين وتكاملهما بما يحقق العدالة ويحفظ كرامة المواطنين وأمنهم....

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03 ن)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة : 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولته:

الفهم: (4 نقاط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولته والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مفهوم الحقيقة)، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بمعايير الحقيقة، ويطرح أسئلتها الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما الفكر؟ ما الواقع؟ ما التطابق؟ وهل التطابق مع الواقع هو المعيار الوحيد للحقيقة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولته: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية: 01 ن.

التحليل : (5 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولته وشرحها، وتحديد مظاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الحقيقة من حيث هي خاصية ما هو صادق أي ما يعبر عن تطابق الفكر مع موضوعه (الفكر أو الواقع)؛
- تعريف التطابق بما هو توافق بين الفكر الذي يدل على الحكم أو على الصورة العقلية ومبادئها المجردة مع الواقع الذي يعني البعد الموضوعي والخارجي (المادي) المواقف للفكرة؛

- معيار الحقيقة هو هذا التطابق بين الفكر وموضوعه، أي الواقع؛
- لا تحوز الفكرة صفة الحقيقة إلا إذا تطابقت مع موضوعها كما هو في الواقع...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولته وشرحها: 02 ن.

- تحديد مفاهيم القولتة وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل العجاج المفترض أو المعتمد، 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ـ إبراز قيمة الأطروحة؛
- ـ التأكيد على إمكانية بلوغ الحقيقة؛
- ـ أهمية التطابق مع الواقع بوصفه معياراً للحقيقة... .

بيان حدود الأطروحة:

- صعوبة التطابق بين ما هو فكري وما هو واقعي مادي؛
- وجود معايير أخرى للحقيقة إلى جانب التطابق مع الواقع، مثل: تطابق الفكر مع ذاته باعتماد التماسك، الحدس، البداهة... .
- البعد الوجودي والبعد التقييمي للحقيقة بما هو تجاوز لفكرة التطابق... .

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره القولتة، 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعايير الحقيقة بسبب تعدد مجالاتها، مع الإشارة إلى أهمية الجمع بين مختلف المعايير... .

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة ، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة ، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

القولتة لтомا الأكويني.

النص

الفهرم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معاججته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم التاريخ)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بطبعية المعرفة التاريخية. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما التاريخ؟ ما خصوصية الواقع التاريخي؟ كيف تتم دراستها؟ وهل المعرفة التاريخية معرفة علمية؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية: 01 ن.

التحليل : (5 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن اعتماد المؤرخ على المنهج النقدي يجعل من التاريخ معرفة علمية. ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: التاريخ، الواقع، الوثائق، المعرفة التاريخية، الملاحظة غير المباشرة، المنهج النقدي، وبيان العلاقات التي تربط بينها (تضمن، تكامل، تلازم، تقابل...);
- يدرس التاريخ وقائع الماضي انطلاقاً من وثائق وأشياء مادية؛
- يبني المؤرخ الأحداث التاريخية استناداً إلى الملاحظة غير المباشرة؛
- يعتمد المؤرخ في بناءحدث التاريخي على الاستدلال القائم على قواعد المنهج النقدي؛
- تختلف ملاحظة المؤرخ للوثائق والأثار عن ملاحظة عالم الكيمياء وعالم الطبيعة للظواهر؛
- يرقى المنهج النقدي بالمعرفة التاريخية إلى مرتبة المعرفة العلمية على الرغم من اعتماد هذا المنهج على الملاحظة غير المباشرة....
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، المثال.

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن.

المناقشة : (5 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- تأكيد الطابع العلمي للتاريخ;
- أهمية المنهج النقدي القائم على الاستدلال والملاحظة غير المباشرة في دراسة الواقع التاريخية...

← إبراز حدود الأطروحة:

- ارتباط الواقع التاريخية بالماضي عائق أمام دراستها علمياً لتفريدها وعدم إمكانية تكرارها؛
- يقتضي نموذج العلمية الاعتماد على الملاحظة المباشرة؛
- صعوبة الفصل بين الذات والموضوع يقلل من فرص الموضوعية في مجال التاريخ...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال الإشارة إلى الطابع الإشكالي لعلمية المعرفة التاريخية، وأنه على الرغم من أن علم التاريخ يعاني المشاكل الإبستمولوجية نفسها التي تعانيها سائر العلوم الإنسانية، فإن الدراسات التاريخية تحفظ بجدواها العلمية والحضارية ...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامية اللغة ، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

مرجع النص:

Antoine Prost , *Douze leçons sur l'histoire* , Editions du seuil ,2010 , pp : 70 -71.